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**Consideraciones para el resumen y palabras clave:**

**No exceder las 250 palabras, resume de manera clara y concisa todos los apartados del trabajo. No escribir en siglas ni abreviaturas, no citar referencias ni presentar ninguna información ni conclusión que no figure en el manuscrito. En el caso de las palabras clave deben de ser identificables en el diccionario THESAURUS – Unesco, no deben usarse frases.**

**I. ESTRUCTURA PARA TRABAJOS CUANTITATIVOS (Extensión máxima 25 páginas)**

1. **INTRODUCCIÓN**

**Consideraciones para la introducción:**

**“El inicio de la introducción debe presentar de forma general la temática del estudio. Además, debe enfatizar ampliamente la problemática considerando sus repercusiones, planteamientos de solución, entre otros. Por otro lado, presentar el contraste del problema en su contexto de estudio. Así como su justificación o necesidad de solución dando pie al objetivo de investigación. Importante, la introducción no debe tener subtítulos, ni abarcar ampliamente la teoría. Mantener un orden lógico de lo general a lo específico”.**

**En la introducción no debe ir subtítulos. Enfatiza en la problemática de estudio y antecedentes que motivaron a la ejecución de la investigación, explica además de forma sintética las variables o categorías de estudio. No se asemeja a antecedentes o introducción de una tesis. Al final de la introducción se redacta una síntesis que justifica y formula el objetivo de investigación.**

1. **MÉTODO**

**Consideraciones para el método:**

**“El método debe justificar puntualmente con autores su enfoque, alcance y diseño, más no teorizar. Incluir a detalle características de la población y muestra de estudio, técnicas de muestreo, instrumentos empleados (origen, fuente, validez, confiabilidad, etc.), procedimientos, coeficientes estadísticos, softwares empleados y consideraciones éticas. Importante, evitar considerar operacionalización de variables o fórmulas de muestreo (no tiene similitud con una tesis.”**

**No deben teorizarse las técnicas, métodos, diseños, enfoques o tipos de investigación, basta con mencionarlos e incluir las citas. Incluir a detalle los instrumentos empleados (origen, fuente, validez, confiabilidad, etc), características de la población de estudio, técnicas de muestreo, procedimientos, softwares empleados y consideraciones éticas. Evitar considerar operacionalización de variables o fórmulas de muestreo (no tiene similitud con una tesis).**

1. **RESULTADOS**

**Consideraciones para los resultados:**

**Los resultados deben ser presentados en forma ordenada, puede incluir subtítulos para una mejor compresión. Evitar realizar descripciones sobre sus resultados, centrarse en interpretarlos.**

1. **DISCUSIÓN**

**Consideraciones para la discusión:**

**En la discusión, como primer párrafo debe considerarse la compresión general de los resultados enfatizando en su explicación o implicación (Ojo, esta no debe contener resultados estadísticos). En base a esa comprensión, debe discutirse por medio de comparativas de semejanzas, diferencias o concordancias, los cuales deben identificarse claramente** “*Los resultados concuerdan con (cita) debido a (...) el cual implica (...). Sin embargo, difieren de (cita) por …”.* **Este apartado debe contener de 12 a 15 citas bibliográficas. Luego del desarrollo previo, enfatizar las limitaciones del estudio, su importancia y propuesta investigativa para clarificar los resultados en estudios posteriores.**

1. **CONCLUSIONES**

**Consideraciones para la discusión:**

**En las conclusiones, el primer párrafo debe explicar directamente el objetivo planteado** (Ejemplo.*Identificar la relación [objetivo]; Existe relación significa [resultados]; Existen relación por que (...) el cual implica [conclusión]*). **Luego del desarrollo previo, y en base a su discusión, redactar las conclusiones generales** (Ejemplo. *Se identificaron que también existen relaciones con (...), porqué (...), el cual implica (...).* **Todo este desarrollo no debe redundar con los resultados estadísticos, ni citas, mención del objetivo, entre otros.**

1. **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

**Consideraciones para las referencias:**

**Usar referencias de valor científico (omitir páginas sin autores, blogs, entre otros). Respetar el formato APA 7ma edición según cada tipo de trabajo (Tesis, artículo, capítulo de libro, libro, ley, página web, etc) (excepto en investigaciones ligadas a ciencias de la salud, que van en formato AMA o Vancouver). TODAS las citas usadas en el texto deben estar correctamente referenciadas en este apartado, del mismo modo no se puede consignar referencias que no estén citadas. Preferentemente usar un gestor bibliográfico.**

**II. ESTRUCTURA PARA TRABAJOS CUALITATIVOS O DE REVISIÓN (Extensión máxima 25 páginas)**

1. **INTRODUCCIÓN**

**Mismas consideraciones para los trabajos cuantitativos.**

1. **MÉTODO**

**Consideraciones para el método:**

**“El método debe justificar puntualmente con autores su enfoque, alcance y diseño, más no teorizar. Incluir a detalle características de la población y muestra de estudio, justificación de selección, instrumentos empleados (justificación de su valor teórico), procedimientos, métodos de análisis de datos, softwares empleados y consideraciones éticas”**

1. **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

**Mismas consideraciones para los trabajos cuantitativos.**

1. **CONCLUSIONES**

**Mismas consideraciones para los trabajos cuantitativos.**

1. **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

**Mismas consideraciones que para los otros trabajos.**

**III. ESTRUCTURA PARA ENSAYOS CIENTÍFICOS (Extensión máxima 15 páginas)**

1. **INTRODUCCIÓN**

**Consideraciones para la introducción:**

**Enfatiza en la problemática del tema analizado y la postura principal del autor. Al final de la introducción se redacta una síntesis que justifica y formula el objetivo del ensayo.**

1. **DESARROLLO**

**Consideraciones para el desarrollo:**

**Detalla la postura o argumento principal respecto al tema recurriendo a fuentes confiables y científicas, puede valerse de datos para resaltar el o los argumento. Puede contener subtítulos.**

1. **CONCLUSIÓN**

**Consideraciones para la conclusión:**

**Reafirma la postura y da el sustento final de la postura del ensayo. No contiene citas bibliográficas.**

1. **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

**Mismas consideraciones que para los otros trabajos.**
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**ANEXO (Al momento de la postulación enviar esta carta firmada como un archivo aparte formato PDF consignando todos los datos de los autores).**

**CARTA DE DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD Y NO POSTULACIÓN SIMULTÁNEA**

Ciudad – País,

Día / mes / año

**Dr. Wilson Gregorio Sucari Turpo**

Presidente del comité científico del III Congreso Internacional de Innovación Ciencia y Tecnología INUDI – UH 2025

Urb. Ciudad Jardín Mz B3 Lt 02

Puno – Perú

Por medio de la presente, los que suscriben, **[Nombre de autores]**, en calidad de auto(res) exclusivo(s) del trabajo **[Título]** declaramos que lo sometemos para su ponencia y posible publicación en el III Congreso Internacional de Innovación Ciencia y Tecnología INUDI – UH 2025, el cual es un trabajo original no publicado previamente, ni sometido a otra revista o editorial. Asimismo, que no hemos cedido los derechos patrimoniales ni otorgada autorización a otra persona física o moral que se considere con derechos sobre el trabajo.

Declaramos que el artículo es producto original de mi/nuestra autoría y no contiene citas ni transcripciones de otras obras sin otorgar el debido crédito a los poseedores de los derechos, y, en el caso del uso de imágenes, fotografías o documentos que así lo requieran, contamos con las debidas autorizaciones de reproducción de quienes poseen los derechos patrimoniales. De existir una impugnación con el contenido o la autoría del artículo, la responsabilidad será exclusivamente mía/nuestra, relevando de toda responsabilidad a la revista, de cualquier demanda o reclamación que llegará a formular alguna persona física o moral que se considere con derecho sobre el texto, asumiendo todas las consecuencias legales y económicas.

En razón de lo anterior, manifiesto/manifestamos mi/nuestro consentimiento para que el artículo sea revisado mediante el software aprobado por el Comité Editorial de la revista, que permite la detección de duplicidad de contenidos. De igual forma reconozco que, de encontrar un alto porcentaje de similitud con otro texto previamente publicado por mí/nosotros o por terceros, el artículo será dimitido del proceso editorial de la revista.

Los autores del trabajo que se postula estamos conscientes que la revista en mención como parte de sus lineamientos de política editorial, la obligatoria acreditación del dictamen editorial y el dictamen académico (bajo la modalidad doble revisión por pares ciegos) para la posible aprobación de un artículo, y también estamos conscientes que los resultados de dicho dictamen son inapelables en todos los casos.

Para constancia de lo anteriormente expuesto, se firma esta declaración a los \_\_\_ días, del mes de \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, del año\_\_\_\_\_\_, en la ciudad de \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Atentamente,

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
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DNI/ID (Cédula de identidad):
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Correo electrónico:
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